



Conference: Interdisciplinary Congress of Renewable Energies, Industrial Maintenance, Mechatronics  
and Information Technology  
**BOOKLET**



RENIECYT - LATINDEX - Research Gate - DULCINEA - CLASE - Sudoc - HISPANA - SHERPA UNIVERSIA - E-Revistas - Google Scholar  
DOI - REDIB - Mendeley - DIALNET - ROAD - ORCID

**Title:** Evaluación del capital intelectual en una PyME en la ciudad de Puebla, México;  
aplicando el modelo Skandia.

**Authors:** ORTIZ-CARRANCO, Araceli, RAMIREZ-ROSAS, José, ARROYO-DIAZ, Salvador y LOZADA-LECHUGA, Jorge.

Editorial label ECORFAN: 607-8695

BCIERMMI Control Number: 2019-048

BCIERMMI Classification (2019): 241019-048

Pages: 12

RNA: 03-2010-032610115700-14

**ECORFAN-México, S.C.**

143 – 50 Itzopan Street  
La Florida, Ecatepec Municipality  
Mexico State, 55120 Zipcode  
Phone: +52 1 55 6159 2296  
Skype: ecorfan-mexico.s.c.  
E-mail: contacto@ecorfan.org  
Facebook: ECORFAN-México S. C.

Twitter: @EcorfanC

[www.ecorfan.org](http://www.ecorfan.org)

**Holdings**

Mexico	Colombia	Guatemala
Bolivia	Cameroon	Democratic
Spain	El Salvador	Republic
Ecuador	Taiwan	of Congo
Peru	Paraguay	Nicaragua



# Contenido:

- Introducción
- Metodología
- Resultados
- Conclusiones
- Referencias

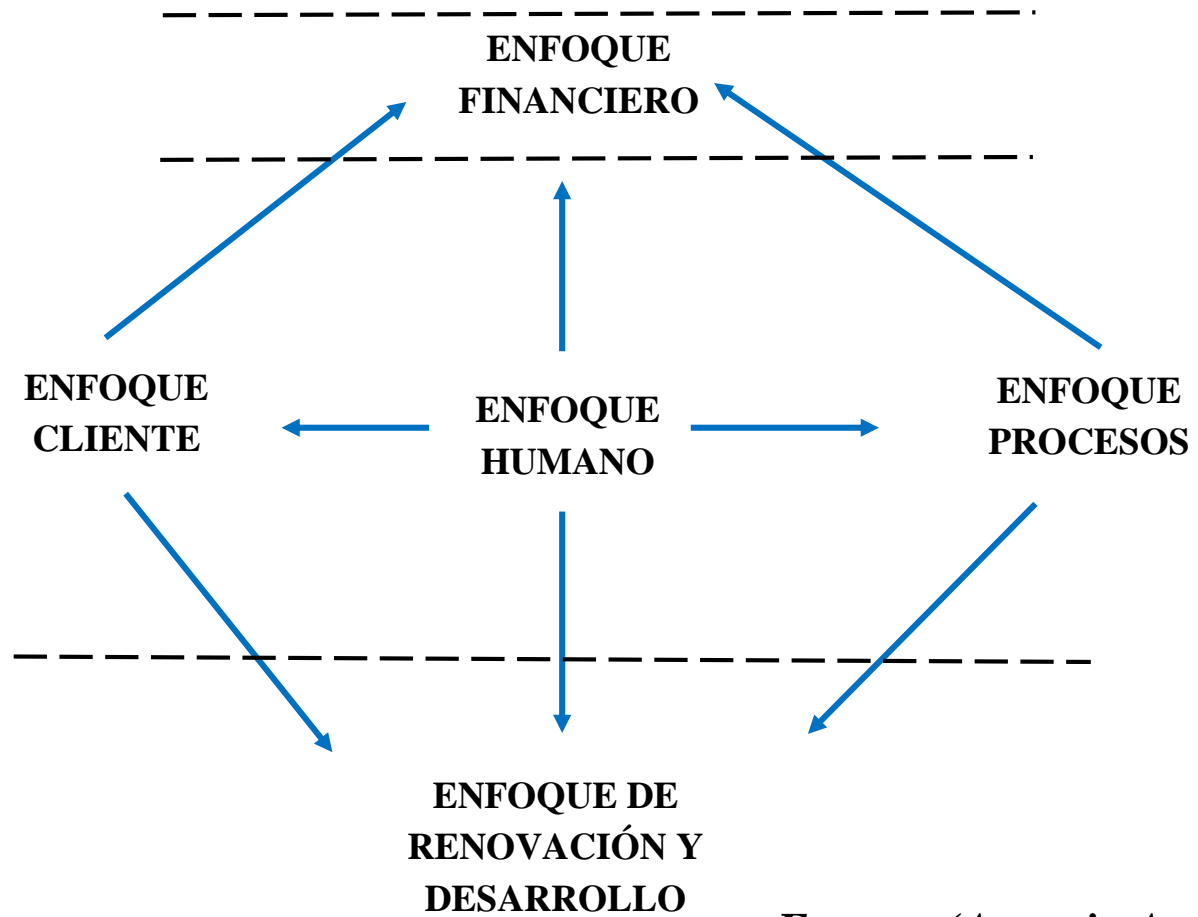


# Introducción.

Se presenta la evaluación del Capital Intelectual (CI) en una Pequeña y Mediana Empresa (PyME) ubicada en la ciudad de Puebla aplicando la metodología señalada por el modelo Skandia.



# Enfoques Skandia.



*Fuente: (Ascanio A., 1992.1996)*

# Metodología

- Estudio Mixto.
- Descriptivo.

Para el caso de estudio, se utilizaron los siguientes pasos:

1. Se identificó la inversión realizada en la capacitación de RH (usuarios de un nuevo Sistema de Gestión Comercial-Administrativo (SGCA)).
2. Se identificó la inversión empresarial realizada en el SGCA y las tecnologías adquiridas.
3. Se identificaron los indicadores relacionados con el SGCA.
4. Se calculó el valor del capital intelectual sobre el SGCA.
5. Se clasificaron los indicadores de acuerdo al modelo Skandia.



# Caso de estudio

Es una Pequeña y Mediana Empresa (PyME) constituida como Sociedad Anónima cuya ubicación está en la Ciudad de Puebla, México cuenta con 42 trabajadores cuyo giro es la industria de farmacéutica



# Caso de estudio

Enfoque Humano	Año de estudio
	2017
1.- Inversión en formación	\$150,000.00
<b>Total</b>	<b>\$150,000.00</b>

Enfoque de Inversión y desarrollo	Año de estudio
	2017
1.- Inversión en sistemas administrativos	\$250,000.00
2.- Inversión de maquinaria y tecnología	\$500,000.00
<b>Total</b>	<b>\$750,000.00</b>

# Caso de estudio

Enfoque Clientela	Año de estudio (2017)
1.- Índice de satisfacción de los clientes	0.85
2.- Índice de compras relacionadas con el sistema administrativo	0.75
3.- Índice de personas con grado universitario	0.60
4.- Índice de cumplimiento de los objetivos por la organización.	0.90
5.- Índice de rotación de personal	0.10
6.- Índice de satisfacción del personal	0.80
Total	4.00
Número de indicadores	6
Índice de eficiencia	.66



# Caso de estudio

## Cálculo capital intelectual

Concepto	Importe
Total de inversión capital humano y estructural.	\$900,000.00
Índice de eficiencia.	.66
Capital intelectual	\$594,000.00

# Conclusiones

El valor del capital intelectual representa una proporción de lo que representa la inversión del capital humano y estructural en un 66% lo que representa el índice de eficiencia, es decir, a través de los indicadores cualitativos que se identificaron en el capital relacional se demuestra la operatividad de los trabajadores sobre dicha inversión que hizo la empresa para mejorar sus procesos.



# Conclusiones

Por otra parte, para una PyME calcular el valor de su capital intelectual a través del modelo skandia resulta relativamente sencillo mediante los enfoques que el modelo propone; esto incorpora en términos financieros al capital contable; dado que la suma de ambos (capital contable y capital intelectual) reflejan en términos financieros el valor de una empresa.



# Referencias

Annie Brooking. (1996). *Capital Intelectual* . Thomson.

Ascanio A. (1992.1996). Modelo Navegador de Skandia . Retrieved from <http://:ascanioblogspot.com/2007/05-Navigator-de-skandia-edvinsson-1992.html>

Barney, J. (1991). Firm resources and sustained competitive advantage. *Journal of Management* 17(1), 99-120  
doi:10.1177/0149206391.

Brooking A. (1997). El principal activo de las empresas del tercer milenio. Barcelona: Paidós.

Bueno, E., Salmador, M. P., & Merino, C. (2008). Génesis, concepto y desarrollo del capital intelectual en la economía del conocimiento: una reflexión sobre el Modelo Intellectus y sus aplicaciones. *Estudios de Economía Aplicada*, 26 (2), 43-63. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=30113187003>.

Carriedo, C. (2017, abril 11). Forbes México. Retrieved from <https://www.forbes.com.mx/pymes-mexicanas-y-su-estrategia-para-2017/>

Demuner, M. d., Saavedra, M. L., & Camarena, M. E. (2017). Medición del capital intelectual en el sector bancario; aplicación de los modelos Skandia y VAIC. *Revista Innovar Journal*, 27(66), 75-89,  
<http://dx.doi.org/10.15446/innovar.v27n66.66712>. Retrieved from  
<http://dx.doi.org/10.15446/innovar.v27n66.66712>



Congreso Interdisciplinario de  
Energías Renovables, Mantenimiento  
Industrial, Mecatrónica e Informática



# Referencias

Dias, R., Teixeira, V. L., Mafra, F. C., & Baroni, R. (2017, 52 2017). Intellectual capital in mergers and acquisitions: a case study in a world-class. *Revista de Administração*, 268-284, <http://dx.doi.org/10.1016/j.rausp.2017.05.007>.

Drucker P.F, Stewart. (n.d.). *The new society of organizations* . Harvard Business Review: 2005.

Dumay, L. (2004). The intellectual capital performance of the Japanese. *Journal of Intellectual Capital*, 5(1), 92-115. doi:10.1108/14691930410512941.

Edvinsson L. (1997). *Developing Intellectual Capital At Skandia*. Long Range Planning.

Edvinsson, L. y. (1998). *El capital intelectual*. Barcelona: Gestión 2000.

Edvinsson, L. y. (1998). *El Capital Intelectual* . Bogotá: Norma.

Estrada, S., & Heijs, J. (2005). Comportamiento Innovador y Competitividad: Factores explicativos de la conducta exportadora en México. El caso de Guanajuato. *Problemas del desarrollo* 36(143), 113-143.

Funes, Y., & Hernández, C. (2001). Medición del Valor del Capital Intelectual. *Contaduría y Administración* (203), 45-58.

González, J., Solís, R., & Alcudia, C. (2010). Diagnóstico sobre la planeación y control de proyectos en las PYMES de construcción. *Revista de la construcción*, 9 (1), 17-25, <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-915X2010000100003> .

Hernández, R., Fernández, C., & Pilar, B. (2004). *Metodología de la Investigación* . México: Mc Graw Hill.



**ECORFAN®**

© ECORFAN-Mexico, S.C.

No part of this document covered by the Federal Copyright Law may be reproduced, transmitted or used in any form or medium, whether graphic, electronic or mechanical, including but not limited to the following: Citations in articles and comments Bibliographical, compilation of radio or electronic journalistic data. For the effects of articles 13, 162,163 fraction I, 164 fraction I, 168, 169,209 fraction III and other relative of the Federal Law of Copyright. Violations: Be forced to prosecute under Mexican copyright law. The use of general descriptive names, registered names, trademarks, in this publication do not imply, uniformly in the absence of a specific statement, that such names are exempt from the relevant protector in laws and regulations of Mexico and therefore free for General use of the international scientific community. BCIERMMI is part of the media of ECORFAN-Mexico, S.C., E: 94-443.F: 008- ([www.ecorfan.org/](http://www.ecorfan.org/) booklets)